

[Деятельность «Россетей» \(https://kommersant.ru/theme/2992\)](https://kommersant.ru/theme/2992)

26.02.2024, 01:30

👁 2К ⌚ 3 мин.

💬 (<https://kommersant.ru/doc/6532799#comments>)



## 🔒 «Россети» запутались в резервах

**У потребителей может не оказаться лишних сетевых мощностей для перепродажи**

Как выяснил “Ъ”, «Россети» (MOEX: [FEES \(https://kommersant.ru/quotes/ru000a0jpn9\)](https://kommersant.ru/quotes/ru000a0jpn9)) выступили против свободной продажи электросетевых мощностей между потребителями. Инициатива могла бы помочь снизить объемы неоплачиваемого « сетевого резерва», чего «Россети» добивались много лет. Но в госхолдинге признали, что некоторым потребителям нечего будет продавать, поскольку на незагруженные центры питания подключились другие клиенты. Бизнес считает, что потребитель при пропаже оплаченных им мощностей имеет право получить «адекватную компенсацию».

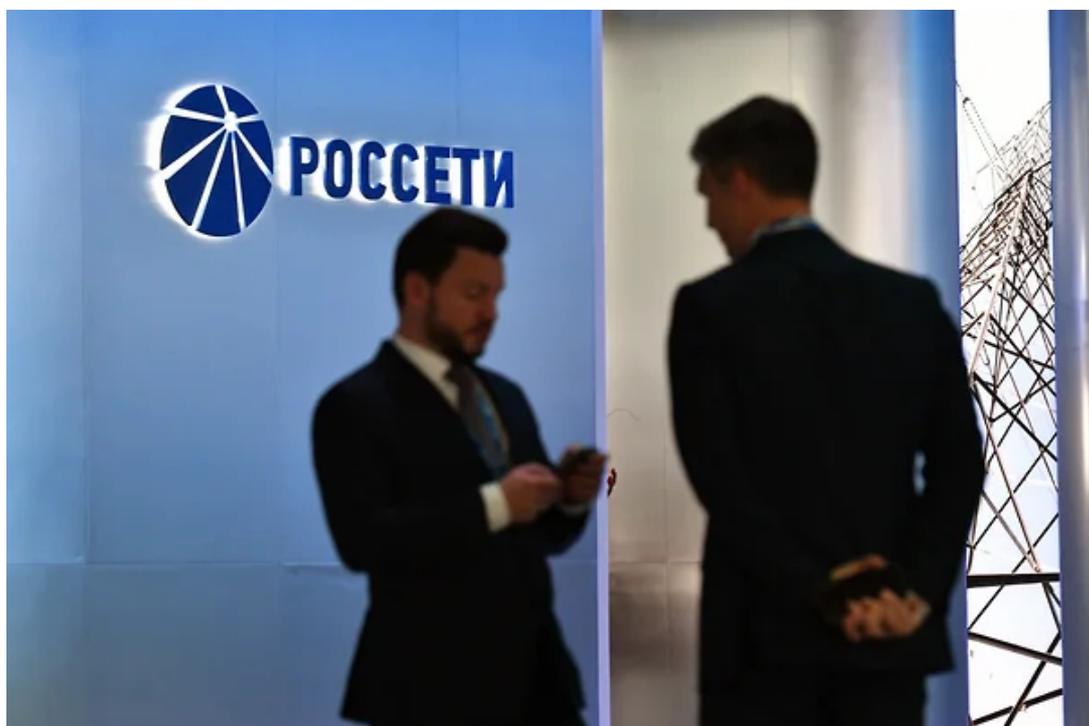


Фото: Евгений Разумный, Коммерсантъ

«Россети» не хотят разрешать промышленным предприятиям передавать другим потребителям незагруженные электросетевые мощности.

«Создание возможности перераспределения мощности энергопринимающих устройств, построенных за счет ПАО "Россети" или иных сетевых компаний, а не потребителя, не является справедливым», — говорится в проекте заключения (документ есть у "Ъ") по итогам заседания экспертного совета под председательством первого зампреда комитета Госдумы по энергетике Валерия Селезнева.

Минэнерго предложило разрешить промышленности делиться свободными электросетевыми мощностями с другими потребителями в конце прошлого года (см. "Ъ" от 17 ноября 2023 года (<https://kommersant.ru/doc/6339147>)). В последней версии проекта внесена поправка о том, что перераспределение мощности на центре питания возможно «только при наличии технической возможности технологического присоединения (ТП)».

Предложение Минэнерго помогло бы решить проблему неиспользуемого сетевого резерва, на что не первый год жалуются «Россети». По данным компании, за 2011–2021 годы «Россети» осуществили техприсоединение 122 ГВт заявленной мощности потребителей при фактическом приросте потребления лишь 9,5 ГВт. За содержание простаивающих мощностей платят все потребители. Как сообщил "Ъ" (<https://kommersant.ru/doc/6210739>), в прошлом году глава «Россетей» Андрей Рюмин писал об этом Владимиру Путину, предложив ввести для новых потребителей (более 670 кВт) оплату услуг по передаче электроэнергии не по факту потребления, а по максимальной мощности (take-or-pay).

**Однако на экспертном совете представители «Россетей» признали, что фактический объем «лишней» мощности на стороне потребителей может оказаться меньше, чем в актах о ТП.**

«Когда-то заявитель попросил 30 МВт, а "Россети" видят, что он десять лет потребляет 7 МВт. Конечно, на этот центр питания подключались и другие потребители с целью оптимальной загрузки сети», — заявил заместитель главы «Россетей» Алексей Мольский (запись совещания 5 февраля есть у "Ъ"). Он отметил, что потребитель при заказе мощности платил «только за

свою линию», а «за трансформатор и реконструкцию» заплатили «все остальные потребители в тарифе», а значит, трансформатор «формально принадлежит всему сообществу». С 1 июля потребители свыше 150 кВт начнут при ТП платить не только за «последнюю милю», но и за расширение и реконструкцию инфраструктуры. В «Россетях» и в Минэнерго не ответили на запрос “Ъ”.

«Если по итогам проверки технической возможности перераспределения свободной части максимальной мощности выяснится, что резерв отсутствует, то у потребителей, добросовестно оплативших создание этого резерва, неизбежно возникнет справедливый запрос на адекватную компенсацию затрат,— сказали “Ъ” в "Сообществе потребителей энергии" (объединяет промышленных потребителей).— Кроме того, не будет праздным интерес к тому, как и почему сетевая монополия распорядилась этим ресурсом».

### **230 миллиардов рублей**

*сумма, в которую «Россети» оценивают выпадающие доходы от техприсоединения за 2009–2022 годы.*

Информация об отсутствии фактического резерва и о том, что он не является препятствием для новых присоединений, ставит под вопрос обоснованность самой концепции оплаты « сетевого резерва», которую «Россети» лоббировали долгие годы, подчеркивает директор Центра исследований в электроэнергетике НИУ ВШЭ Сергей Сасим. Он отмечает, что перераспределение максимальной мощности — один из нормативно предусмотренных видов ТП, а все объекты, построенные для подключения потребителей, являются собственностью сетевой компании.

Но возможность перераспределения мощности — это не передача активов, а лишь уступка права потреблять больше в пользу другого лица, уточняет эксперт. Если отказ потребителю в перераспределении обусловлен отсутствием технической возможности, так как резерв занят другими присоединениями, «возникает вопрос, как выполняются обязательства по гарантированию максимальной мощности».

*Полина Смертина*