

Бизнес «РусГидро» (<https://kommersant.ru/theme/1803>)

23.04.2024, 00:52

👁 1К ⌚ 3 мин.

💬 [2\(https://kommersant.ru/doc/6663732#comments\)](https://kommersant.ru/doc/6663732#comments)



🔒 «РусГидро» ждет тарифа

Минэнерго согласилось с ценой обновления ТЭЦ во Владивостоке в 64 млрд руб.

Как выяснил “Ъ”, Минэнерго предлагает правительству установить стоимость модернизации Владивостокской ТЭЦ-2 «РусГидро» (МОЕХ: [HYDR \(https://kommersant.ru/quotes/ru000a0jpkh7\)](https://kommersant.ru/quotes/ru000a0jpkh7)) на 360 МВт на уровне 63,6 млрд руб. Госхолдинг запустил первый энергоблок на 120 МВт с опозданием 1 апреля без утвержденного CAPEX, поэтому получает низкий тариф за мощность. Теперь «РусГидро» просит регуляторов пересчитать им платежи по более высокой ставке задним числом. Промышленность, которая будет оплачивать мощность станции по повышенной цене, сомневается в обоснованности и оптимальности предлагаемых ценовых и технических решений.



Фото: Виталий Аньков / РИА Новости

Минэнерго после анализа материалов «РусГидро» по проекту модернизации газовой Владивостокской ТЭЦ-2 предложило установить общий CAPEX для трех энергоблоков на 360 МВт на уровне 63,6 млрд руб. в текущих ценах. По данным “Ъ”, министерство направит такой показатель на заочное заседание правительственной комиссии по вопросам развития электроэнергетики 24 апреля. Минэнерго после анализа включило в CAPEX десять мероприятий, а три — исключило. Удалось снизить объем затрат примерно на 0,6 млрд руб. от уровня, предложенного «РусГидро», поясняют собеседники “Ъ”.

Дискуссия вокруг стоимости модернизации ТЭЦ-2 началась осенью 2023 года.

«РусГидро», как сообщал “Ъ” (<https://kommersant.ru/doc/6444368>) 11 января, увеличило цену почти втрое от уровня 2020 года, до 66,3 млрд руб. (без НДС) в прогнозных ценах, или в 63,6 млрд руб. в ценах третьего квартала 2023 года. В компании объясняли рост цены в том числе необходимостью полной замены главного корпуса ТЭЦ и котлов.

Сейчас на Дальнем Востоке нет рынка электроэнергетики, поэтому модернизация генерации происходит по решению правительства: оно отбирает станции, а также утверждает объем капитальных затрат. Оплачивать мощность новых энергоблоков будут коммерческие потребители всей страны, но в основном европейской части РФ, Урала и Сибири. Базовый уровень доходности инвестиций в модернизацию — 12,5% (при ставке ОФЗ 8,5%). Тариф на мощность рассчитывается исходя из CAPEX.

«РусГидро» запустило первый энергоблок Владивостокской ТЭЦ-2 на 120 МВт с опозданием на три месяца — 1 апреля. Штрафов за задержку не предусмотрено. Поскольку CAPEX блока не утвержден, станция поставляет мощность по регулируемому тарифу старых блоков в 321,96 тыс. руб. за 1 МВт в месяц (без НДС).

По данным “Ъ”, CAPEX одного энергоблока может составить около 25 млрд руб., из-за чего цена поставки вырастет в несколько раз.

Член правления «РусГидро» Сергей Киров вынес на набсовет «Совета рынка» (регулятор энергорынков), намеченный на 23 апреля, вопрос о перерасчете тарифов на мощность для Владивостокской ТЭЦ-2 задним числом (проект протокола заседания есть у “Ъ”). В «Совете рынка» комментарии не дали.

В «РусГидро» не стали комментировать объем CAPEX. Там лишь сказали “Ъ”, что CAPEX должен быть одобрен правкомиссией и закреплен распоряжением правительства. Компания вынесла на набсовет «Совета рынка» «технический вопрос», отметили в «РусГидро»: «Такой правкой "Совет рынка" получает возможность произвести расчет мощности за апрель в случае, если распоряжение появится в последних числах апреля — начале мая». В Минэнерго не ответили.

«Объем и качество представленных Минэнерго материалов не позволяют определить обоснованность и оптимальность предлагаемых решений, — сказали “Ъ” в "Сообществе потребителей энергии". — Однако даже краткий анализ направленной ранее презентации "РусГидро" показывает, что, во-первых, потребителей приговаривают к оплате несвоевременных действий компании и низкого качества проработки начальных условий, приведших к удорожанию проекта. Во-вторых, даже в этом отлакированном документе присутствуют вызывающие вопросы цифры, включая 1,77 млрд руб. на командировочные расходы, 1,32 млрд руб. на содержание заказчика, 1,31 млрд и 4,81 млрд руб. прочих и непредвиденных расходов соответственно».

«С одной стороны, можно найти формальные основания для отказа пересчета тарифа с апреля, — говорит директор Центра исследований в электроэнергетике НИУ ВШЭ Сергей Сасим. — Тем более что удовлетворение такой просьбы будет регуляторным прецедентом. С другой стороны, фактическая поставка мощности с блока осуществлялась с 1 апреля, то есть компания выполнила обязательства перед потребителями».

Полина Смертина

